



Från lokal kunskap till beprövad erfarenhet – arbetsplan för samverkanspilot i äldreomsorgen¹

2026-01-14

Inledning

Vid Partnerskapets årsmöte i oktober 2025 presenterades en idé till en samverkanspilot med fokus på lokal kunskapsproduktion, analyskompetens och beprövad erfarenhet i äldreomsorgen. Årsmötet beslutade att gå vidare och tillsätta en arbetsgrupp med uppdrag att vidareutveckla idén och ta fram ett konkret förslag för en samverkanspilot.

I detta dokument redovisas arbetsgruppens förslag. Inledningsvis presenteras en kort problembeskrivning samt en arbetsplan för den föreslagna samverkanspiloten, inklusive syfte, mål, avgränsningar, aktiviteter, resurser och en övergripande tidsplan. I en avslutande bilaga redovisas arbetsgruppens resonemang och prioriteringar. Där ingår en fördjupad problembeskrivning samt en genomgång av två möjliga inriktningar för piloten. Vi motiverar varför vi landade i det aktuella förslaget.

Problemformulering

Enligt socialtjänstlagen (2025:400) ska socialtjänstens verksamhet bedrivas i enlighet med vetenskap och beprövad erfarenhet. I samverkanspiloten riktas fokus mot beprövad erfarenhet – den kunskap som växer fram i verksamheterna genom bland annat systematisk uppföljning och utvärdering [1, 2].

I Partnerskapets dialogmöte, SKR:s Skatta läget och Socialstyrelsens läges- och behovsanalyser framkommer ett tydligt behov av fördjupad kunskap, kompetens och stöd för lokal kunskapsproduktion. Behovet uttrycks ofta som ett behov av stärkt analyskompetens [3, 4].

¹ Framtagen av Emanuel Åhlfeldt, Socialstyrelsen; Annica Johansson, Socialstyrelsen; Helena Henningson, SKR; Sanna Juhlin, SKR; Joakim Frögren, RSS Örebro; Emelie Melin, FoU/RSS Västerbotten; Marie Wallin, FoU/RSS Sörmland; Åsa Hedberg-Rundgren, Stockholms läns äldrecentrum



Arbetsgruppen konstaterar att en central del av problematiken är bristen på tydliga kriterier för hur lokalt framtagen kunskap ska bedömas och värderas som beprövad erfarenhet [5-7]. Vad krävs för att något ska betraktas som beprövad erfarenhet, och vad innebär det att arbeta systematiskt med lokal kunskap? Det finns därför ett behov av gemensamma bedömningskriterier som stödjer kritisk granskning och reflektion och som möjliggör tillförlitlig värdering och spridning av lokalt framtagen kunskap. En ökad tydlighet kring vad beprövad erfarenhet innebär kan även göra det enklare att planera, genomföra och använda uppföljningar, utvärderingar och annan lokal kunskap på ett systematiskt sätt.

Samtidigt vill arbetsgruppen understryka att all relevant kunskap inte ryms inom begreppen vetenskap och beprövad erfarenhet. Kunskap från äldre och deras anhöriga, liksom professionellas yrkeskompetens och omdömesförmåga, är centrala delar av en evidensbaserad praktik och behöver tas tillvara i den lokala kunskapsproduktionen och verksamhetsutvecklingen [2, 8].

Kriterier för beprövad erfarenhet

Samverkanspiloten önskar utveckla och pröva kriterier som kan vägleda bedömningen av när lokal kunskap är lämplig att betrakta som beprövad erfarenhet. Ambitionen är att bidra till ökad samsyn kring vad beprövad erfarenhet innebär i socialtjänsten och äldreomsorgen samt att stödja kritisk granskning, transparens och spridning av lokalt framtagen kunskap.

En central fråga är vad som gör att vissa insatser, metoder och arbetssätt kan betraktas som ”goda exempel”. Vad krävs för att de ska ses som kunskapsbaserade och värda att skala upp och sprida till andra? Hur kan vi synliggöra, systematisera och pröva de erfarenheter som finns hos personal, brukare och anhöriga? Varken vetenskaplig kunskap eller beprövad erfarenhet är automatiskt relevant eller tillförlitlig – all kunskap måste granskas och värderas kritiskt. Inom forskningen finns en etablerad tradition och metoder för att bedöma studiers kvalitet, men motsvarande arbetssätt saknas för lokalt producerad kunskap [2].

Ambitionen med detta spår är därför att utveckla kriterier som tydliggör om lokal kunskap har utvecklats systematiskt, bygger på gemensamma och återkommande erfarenheter snarare än enskilda iakttagelser, är tillräckligt dokumenterad och möjliggör kritisk granskning, jämförelse och vidareutveckling i andra verksamheter. För att detta ska vara möjligt behöver lokalt framtagen kunskap rapporteras öppet och transparent, så att metoder, resultat och slutsatser kan prövas och värderas även utanför den egna verksamheten. I samverkanspiloten ingår därför också att ta fram stöd för transparent rapportering och kollegial granskning av lokal kunskap.



Syfte och mål

Syftet med samverkanspiloten är att tillsammans inom Partnerskapet öka kunskapen om och främja en gemensam förståelse för vad beprövad erfarenhet innebär i socialtjänsten och äldreomsorgen. Piloten fokuserar på att formulera gemensamma kriterier för när lokalt framtagen kunskap kan betraktas som beprövad erfarenhet, samt att pröva hur väl dessa kriterier fungerar i praktiken. Målet är att stödja verksamheterna i äldreomsorgen att systematiskt utveckla, granska, använda och sprida lokal kunskap.

När samverkanspiloten avslutas har Partnerskapet:

- formulerat och prövat kriterier som kan vägleda bedömningen av när lokalt producerad kunskap kan betraktas som beprövad erfarenhet,
- utvecklat arbetssätt som stödjer kritisk granskning, transparens och kollegialt lärande kring lokal kunskap, samt
- lagt en grund för att lokalt framtagen kunskap inom äldreomsorgen kan värderas, delas och användas på ett mer systematiskt och tillförlitligt sätt inom och mellan kommuner.

Avgränsning

Arbetet genomförs inom äldreomsorgen, men ska ses som en pilot där arbetssätt, kriterier och erfarenheter även kan bidra till utveckling i övriga delar av socialtjänsten.

Samverkanspiloten avgränsas till verksamhetsnära kunskap som syftar till att förbättra kvaliteten för de äldre och deras anhöriga. Det innebär att vi inte hanterar ekonomisk uppföljning, kontroll av privata utförare eller välfärdsbrottslighet. Kunskap om personalens arbetsmiljö står inte heller i centrum, men kan inkluderas när det relaterar till kvalitet för målgruppen.

Samverkanspiloten ansvarar inte heller för bred implementering av de kriterier och stöd som utvecklas. Fokus ligger på att utveckla, testa och dra lärdomar i samverkan med deltagande aktörer medan implementering i större skala är en fråga för efterföljande arbete.

Aktörer för samverkan

Arbetet med att utveckla och pröva kriterier för beprövad erfarenhet genomförs i samverkan mellan kommuner, RSS med FoU-koppling,² SKR

² Med FoU-koppling menas ett RSS som är en FoU-enhet, har en FoU-enhet, eller samarbetar nära med en FoU-enhet. Ungefär tre fjärdedelar av landets kommuner har tillgång till en FoU-enhet.



och Socialstyrelsen. Aktörerna bidrar med olika roller och perspektiv som tillsammans skapar förutsättningar för ett långsiktigt arbete.

Socialstyrelsen och SKR bidrar med nationell överblick, samordning och metodutveckling samt med nationell förankring av arbetet. Socialstyrelsens medverkan är särskilt viktig för att tillföra ett myndighetsperspektiv och säkerställa att kriterierna ligger i linje med övriga nationella kunskapsstöd inom socialtjänstområdet.³

RSS bidrar med regional överblick, etablerade nätverk och stöd i kunskapsspridning. De fungerar som länk mellan kommuner och nationella aktörer och har en central roll i att identifiera gemensamma behov och möjliggöra lärande och erfarenhetsutbyte inom länen. FoU-enheterna tillför forskar- och metodkompetens samt analyskapacitet, vilket är resurser som många kommuner saknar möjlighet att upprätthålla på egen hand [9, 10].

Kommunerna bidrar med verksamhetsnära erfarenheter och praktiska förutsättningar och är avgörande för att kriterier och stödmaterial ska kunna prövas och utvecklas i olika lokala kontexter. Genom workshops, kollegial granskning och återkoppling från praktiken kan kriterierna konkretiseras och vidareutvecklas i de sammanhang där de ska tillämpas.

Metod och genomförande

I detta avsnitt presenteras samverkanspilotens primära målgrupp, övergripande arbetssätt, konkreta aktiviteter och planerade leveranser.

Målgrupp

Den primära målgruppen för samverkanspiloten är chefer, utvecklingsledare, handläggare och andra medarbetare som arbetar med uppföljning, utvärdering och verksamhetsutveckling i äldreomsorgen, på både myndighets- och utförarsidan. Därutöver omfattar målgruppen processledare, forskare och stödresurser vid RSS och FoU-enheter som har i uppdrag att stödja kommunernas kunskapsutveckling.

Övergripande arbetssätt

Aktiviteterna i samverkanspiloten är utformade som en sammanhängande process. Arbetet inleds med en kartläggning av hur beprövad erfarenhet förstås och används i äldreomsorgen i dag. Därefter följer gemensam

³ Även SBU kan involveras då myndigheten har expertis i att granska vetenskapliga studier.



kunskapspåfyllnad och ett utvecklingsarbete där kriterier för beprövad erfarenhet formuleras, prövas och revideras i samverkan.

Arbetet bedrivs med ett utforskande förhållningssätt, med fokus på att utveckla och pröva gemensamma kriterier för att bedöma kvalitet, tillförlitlighet och relevans i lokalt producerad kunskap. Kriterierna utgår från att olika typer av frågor kräver olika metoder och datakällor. Bedömningar av metodval måste alltid göras med hänsyn till frågeställning, syfte och hur kunskapen ska användas i praktiken.

Erfarenheterna sammanställs sedan i stödmaterial som kan användas i kommunernas fortsatta arbete och spridas inom Partnerskapet.

Aktiviteter

1. Löpande återkoppling
 - Arbetet följs kontinuerligt upp i Partnerskapets möten.
2. Inledande kartläggning
 - En kartläggning genomförs för att ge en bild av hur beprövad erfarenhet, praktisk kunskap och yrkeskompetens uppfattas och används i äldreomsorgens verksamheter idag.
 - Resultaten utgör underlag för det fortsatta arbetet.
 - Vid behov kan kartläggningen utökas till en mer ambitiös kvalitativ intervjustudie, exempelvis med fler deltagare eller djupare analys, för att ge en mer fördjupad bild av verksamheternas erfarenheter och behov.
3. Kompetenshöjande aktiviteter för deltagande kommuner
 - För att skapa en gemensam grund genomförs föreläsningar och seminarier med fokus på vetenskap och beprövad erfarenhet, evidensbaserad praktik samt uppföljning och utvärdering.
 - I detta ingår även spridning av befintliga kunskapsstöd, såsom Socialstyrelsens material om beprövad erfarenhet och modellen lovande arbetssätt⁴ (eventuellt kompletterat med nya inslag).
4. Utveckling av kriterier för beprövad erfarenhet
 - Med utgångspunkt i förarbetena till socialtjänstlagen och den vetenskapliga litteraturen formuleras preliminära kriterier för beprövad erfarenhet.
 - Kriterierna utvecklas genom workshops där kommuner, RSS och FoU-enheter gemensamt diskuterar och konkretiserar dem i relation till verksamhetsnära exempel.

⁴ Modellen Lovande arbetssätt utvecklas och prövas av FoU Norväst, FoU Nordost, FoU NU och Socialstyrelsen. Modellen togs ursprungligen fram av den danska motsvarigheten till Socialstyrelsen och beskriver en uppsättning faktorer som kan användas för att beskriva, värdera och vidareutveckla arbetssätt.



5. Kollegial granskning (peer review)
 - De framtagna kriterierna prövas genom kollegial granskning av lokalt producerad kunskap. Kommuner, RSS eller FoU-enheter granskar varandras arbeten med stöd av kriterierna.
 - Granskningen genomförs i tre steg: (a) gemensam introduktion till arbetssätt och kriterier, (b) inläsning och förberedelser, samt (c) gemensamt granskningsseminarium.
 - Syftet är att pröva kriteriernas användbarhet och stärka lärande, transparens och kritisk reflektion.
6. Utveckla stödmaterial
 - Med utgångspunkt i erfarenheterna från kriteriearbetet och den kollegiala granskningen tas stödmaterial fram som kan användas av kommuner i det fortsatta arbetet med lokal kunskapsproduktion.
 - Materialet utvecklas och revideras utifrån återkoppling från deltagande verksamheter.

Leveranser

Samverkanspiloten resulterar i följande leveranser:

- en rapport som beskriver verksamheternas syn på beprövad erfarenhet och närliggande begrepp,
- paketering och spridning av befintligt och eventuellt nytt kunskapsmaterial om beprövad erfarenhet, uppföljning och utvärdering,
- ett stödmaterial med kriterier för bedömning av beprövad erfarenhet,
- mall för transparent rapportering av lokalt framtagen kunskap, samt
- en guide för kollegial granskning av lokalt framtagen kunskap.

Roller och ansvar

Samverkanspiloten bygger på nära samverkan mellan nationella, regionala och lokala aktörer, där varje aktör bidrar med kompletterande kompetenser och resurser. Pilotens upplägg innebär att RSS med FoU-koppling från ett begränsat antal län deltar tillsammans med kommuner inom dessa län. Kommunernas medverkan kan variera beroende på aktivitet, där kompetenshöjande aktiviteter och workshops kan omfatta många kommuner, medan mer krävande aktiviteter som kollegial granskning kan genomföras i ett mindre antal kommuner som har möjlighet att avsätta nödvändiga resurser.

Socialstyrelsen leder, driver och samordnar samverkanspiloten med stöd av SKR och Partnerskapets kansli, som ansvarar för att förankra arbetsplanen,



ta emot intresseanmälningar och sätta samman projektorganisationen. Samverkanspiloten återkopplar löpande till Partnerskapet, som ansvarar för spridning av resultaten. Socialstyrelsen ansvarar för den långsiktiga förvaltningen och vidareutvecklingen av resultaten.

Nedan sammanfattas roller och ansvar för respektive aktör samt uppskattad tidsåtgång för hela samverkansperioden 2026–2027⁵:

Socialstyrelsen

- Leder och samordnar samverkanspiloten (ca fem arbetsdagar).
- Ansvarar för framtagande, kvalitetssäkring och publicering av kunskapsstöd och föreläsningar (ca 10–15 arbetsdagar).
- Deltar i workshops och kollegial granskning och stödjer RSS att organisera dessa (ca tre arbetsdagar).
- Samordnar piloten med annat relevant arbete inom myndigheten (ca två arbetsdagar).

Sammantaget cirka 20–25 arbetsdagar under samverkansperioden.

SKR

- Tillhandahåller lokaler för nationella möten samt tillgång till relevanta sakområdesnätverk (ca två arbetsdagar).
- Deltar i workshops och bidrar med strategiskt perspektiv och erfarenhet (ca två arbetsdagar).
- Medverkar i utveckling av stödmaterial genom läsning och återkoppling (ca två arbetsdagar).

Sammantaget cirka sex arbetsdagar under samverkansperioden.

RSS med FoU-koppling

Med RSS med FoU-koppling avses ett RSS som är en FoU-enhet, har en FoU-enhet, eller samarbetar nära med en FoU-enhet. Relationerna mellan RSS och FoU varierar över landet, men här redovisas roller och ansvar för dessa två parter sammantaget.

- Sprider information och fungerar som länk mellan lokala, regionala och nationella aktörer (ca två arbetsdagar).
- Bidrar med metod- och forskarkompetens (ca två arbetsdagar).

⁵ Det är svårt att uppskatta tidsåtgången, så detta är ungefärliga beräkningar. Det behöver finnas ett handlingsutrymme för de aktörer som väljer att delta och olika aktörer kan engagera sig i olika grad i olika aktiviteter.



- Genomför inledande kartläggning av verksamheternas syn på beprövad erfarenhet (ca 5–7 arbetsdagar), som vid behov kan utökas till en mer ambitiös kvalitativ intervjustudie om en eller flera FoU-enheter har möjlighet att avsätta ytterligare tid.
- Organiserar och deltar i workshops och bokar lokaler för regionala möten (ca tre arbetsdagar).
- Deltar i kollegial granskning, inklusive förarbete och seminarium (ca två arbetsdagar).
- Medverkar i utveckling av stödmaterial genom läsning och återkoppling (ca två arbetsdagar).

Sammantaget cirka 16–18 arbetsdagar under samverkansperioden.

Kommuner inom de RSS som deltar

Kommunernas medverkan kan variera i omfattning beroende på förutsättningar och intresse.⁶ Deltagandet innebär inte bara ett åtagande att bidra med tid och kompetens, utan erbjuder även möjlighet till kompetensutveckling och lärande genom exempelvis föreläsningar, seminarier och gemensamma utvecklingsaktiviteter.

- Deltar i intervjuer i den inledande kartläggningen (ca en arbetsdag per kommun).⁷
- Medverkar i kunskapspåfyllnad genom deltagande i föreläsningar, seminarier, filmer och annat material (ca 0,5 arbetsdag per deltagare).
- Deltar i workshops och bidrar med verksamhetsnära perspektiv, erfarenhet och kunskap (ca 0,5 arbetsdag per deltagare).
- Deltar i kollegial granskning, inklusive förarbete och seminarium (ca en arbetsdag per deltagare).

Sammantaget motsvarar detta cirka nio arbetsdagar per kommun under samverkansperioden, givet ett deltagande om fyra personer per kommun.

Tidsplan

Här presenteras en översiktlig tidsplan med inledande förberedelser våren 2026, projektstart hösten 2026 och avslut 1,5 år senare, i slutet av 2027.

- Mars 2026
 - Beslut på Partnerskapets dialogmöte om att starta samverkanspiloten.

⁶ Tidsåtgången per kommun är en grov uppskattning och påverkas bland annat av hur många personer som deltar i respektive aktivitet. Beräkningen utgår från fyra deltagare per kommun.

⁷ Individuella intervjuer eller gruppintervjuer med exempelvis undersköterskor, handläggare, utvecklingsledare, enhetschefer och högre chefer.



- Våren 2026
 - Förankring inom Partnerskapet och rekrytering av deltagande RSS med FoU-koppling samt kommuner inom dessa RSS.
 - Omvärldsspaning för att identifiera andra relevanta satsningar.
- Hösten 2026
 - Genomförande av inledande kartläggning.
 - Kompetenshöjande aktiviteter, t.ex. föreläsningar och seminarier för deltagande kommuner.
- Våren 2027
 - Framtagande och prövning av kriterier för beprövad erfarenhet.
 - Kollegial granskning för att testa kriterierna i praktiken.
- Hösten 2027
 - Utveckling av stödmaterial, inklusive mall för transparent rapportering och guide för kollegial granskning.
 - Sammanställning och spridning av erfarenheter och material.



Bilaga: Bakgrund till arbetsgruppens prioritering

I denna bilaga redovisas arbetsgruppens överväganden inför valet av inriktning för samverkanspiloten. Arbetsgruppen har utforskat två möjliga spår med olika angreppssätt för att stärka den lokala kunskapsproduktionen och förutsättningarna för beprövad erfarenhet i äldreomsorgen. I bilagan beskrivs dessa båda spår samt de skäl som ligger till grund för att arbetsgruppen valt att prioritera det spår om kriterier för beprövad erfarenhet som redovisas i huvudrapporten.

Problemformulering

Enligt socialtjänstlagen (2025:400) ska socialtjänstens verksamhet bedrivas i enlighet med vetenskap och beprövad erfarenhet. I samverkanspiloten riktas fokus mot beprövad erfarenhet – den kunskap som växer fram i verksamheterna genom bland annat systematisk uppföljning och utvärdering [1, 2].

Många kommuner och verksamheter, inte minst inom äldreomsorgen, beskriver dock att uppföljning och utvärdering är svårt att få till i praktiken. I Partnerskapets dialogmöte, SKR:s Skatta läget och Socialstyrelsens läges- och behovsanalyser framkommer ett tydligt behov av fördjupad kunskap och kompetens kring lokal kunskapsproduktion, ofta uttryckt som ett behov av stärkt analyskompetens [3, 4].

Arbetsgruppen har preciserat vad detta behov innebär mer konkret och identifierat tre särskilt viktiga faktorer.

För det första behöver behovet av stärkt analyskompetens förstås ur ett brett perspektiv. Det handlar inte bara om enskilda metoddelar eller specifika moment, utan om ett sammanhållet arbetssätt som omfattar hela processen – från att identifiera och formulera relevanta frågeställningar, utforma metodupplägg och välja datakällor, till att samla in, sammanställa och analysera data. Det inkluderar även att tolka resultaten och använda dem för att utveckla och pröva nya idéer och lösningar.

För det andra handlar behovet inte enbart om förstärkt kunskap och kompetens, även om det ofta uttrycks som en brist på analyskompetens. Minst lika viktigt är tillgång till andra resurser, såsom relevanta datakällor, ändamålsenliga system och programvaror, kunskapsstöd, metod- och handledningsstöd samt organisatoriska förutsättningar där ledningen prioriterar och möjliggör ett systematiskt kunskapsarbete. Särskilt mindre



kommuner lyfter att de saknar både tid, kompetens och specialiserade roller för att själva bära hela kunskapsprocessen.

För det tredje konstaterar arbetsgruppen att det saknas tydliga kriterier för hur lokalt framtagen kunskap ska bedömas och värderas som beprövad erfarenhet [5-7]. Arbetsgruppen ställer frågor som: Vad krävs för att något ska betraktas som beprövad erfarenhet? Vad innebär det att arbeta systematiskt med lokal kunskap? Hur kan kritisk granskning och reflektion bidra till tillförlitlighet? Och vad krävs för att lokalt framtagen kunskap ska kunna användas på ett säkert sätt och motivera spridning till andra verksamheter?

Två möjliga spår i samverkanspiloten

Mot denna bakgrund har arbetsgruppen utforskat två möjliga spår för samverkanspiloten. Spåren adresserar olika delar av samma problematik och kan ses som kompletterande snarare än konkurrerande.

Det första spåret, som också är det prioriterade och redovisas i arbetsplanen, handlar om att utveckla och pröva kriterier som kan vägleda bedömningen av när lokal kunskap är lämplig att betrakta som beprövad erfarenhet. Ambitionen är att bidra till ökad samsyn kring vad beprövad erfarenhet innebär i socialtjänsten och äldreomsorgen samt att stödja kritisk granskning, transparens och spridning av lokalt framtagen kunskap.

Tydliga kriterier kan ses som ett första steg mot en mer systematisk hantering av lokal kunskap. Samtidigt är kriterier i sig inte tillräckliga för att skapa beprövad erfarenhet i praktiken – de behöver kombineras med stöd, kompetens, resurser och arbetssätt som möjliggör lokal kunskapsproduktion.

Det andra spåret handlar därför om att utveckla och testa en verktygslåda för systematisk uppföljning och utvärdering. Ambitionen är att ge verksamheter stöd i att ta fram relevant och trovärdig kunskap utifrån egna behov.

Verktygslådan är tänkt att samla befintligt metodstöd och ge vägledning i hur olika typer av frågor kan besvaras genom individbaserad systematisk uppföljning (ISU), processutvärdering och resultatutvärdering. Den ska stödja verksamheter i att formulera relevanta frågor och välja lämpliga metoder och datakällor som kan belysa just dessa frågor på ett tillförlitligt sätt.

Spåret omfattar även en översikt över relevanta datakällor på individ-, enhets- och kommunnivå, såsom verksamhetssystem, Socialstyrelsens öppna jämförelser, Kolada och nationella kvalitetsregister. Samtidigt konstateras att befintliga registerdata inte alltid är tillräckliga, vilket innebär att



kompletterande datainsamling – exempelvis genom intervjuer, enkäter eller bedömningsmetoder – ofta behövs.

Arbetsgruppens prioritering

Arbetsgruppen anser att båda spåren är intressanta och viktiga, men har sammantaget bedömt att spåret om kriterier för beprövad erfarenhet bör prioriteras inom denna samverkanspilot. Skälen till detta är följande:

- Det pågår redan flera nationella och regionala initiativ för att stärka kommunernas arbete med uppföljning, utvärdering och analys. Däremot saknas gemensamma kriterier för hur lokalt producerad kunskap kan värderas och definieras som beprövad erfarenhet i praktiken.
- Ett arbete med kriterier bedöms kunna komplettera pågående satsningar och skapa ett gemensamt ramverk som stärker både kvalitet och spridning av lokal kunskap.
- I förarbetena till den nya socialtjänstlagen ges en övergripande definition av beprövad erfarenhet, men det finns behov av att operationalisera denna i form av praktiskt användbara kriterier.
- Kriterier för beprövad erfarenhet är ett lämpligt tema för piloten, då resultatet bedöms vara enklare att överföra och tillämpa i andra delar av socialtjänsten.

Mot denna bakgrund har arbetsgruppen valt att gå vidare med spåret om kriterier för beprövad erfarenhet som huvudfokus för samverkanspiloten. Spåret om verktygslåda för systematisk uppföljning och utvärdering bedöms fortsatt viktigt och kan utvecklas i ett senare skede eller inom ramen för andra initiativ.

Referenser

1. Socialdepartementet (2025). *En förebyggande socialtjänstlag – för ökade rättigheter, skyldigheter och möjligheter. Prop. 2024/25:89.*
2. Socialstyrelsen (2025). *Om beprövad erfarenhet i socialtjänsten.*
3. SKR (2025). *Skattat läge 2025 - Insikter om läge och behov inför den nya socialtjänstlagen.*
4. Socialstyrelsen (2025). *En samlad lägesbild inför nya socialtjänstlagen – En sammanställning av kommunernas förutsättningar och behov inför införandet av den nya socialtjänstlagen.*
5. Jahnke, A. (2022). *Beprövad erfarenhet i skolan – Att lita på ett undflyende begrepp.* Stockholm: Natur & Kultur.
6. Sahlin, N.-E. (2021). *Vetenskap och beprövad erfarenhet – Slutrapport från ett forskningsprogram.* Stockholm: Santérus Förlag.



7. Åhlfeldt, E. (2022). *Begrepp i rörelse – En analys av begreppen vetenskap och beprövad erfarenhet, evidensbaserad praktik och kunskapsstyrning i socialtjänsten*. Stockholm: Nestor FoU-center.
8. Socialstyrelsen (2020). *Att arbeta evidensbaserat : ett stöd för praktiskt arbete*.
9. Forsberg, M. (2023). *FoU i välfärdssverige. Igår – idag – imorgon*. FoU Välfärd.
10. Socialstyrelsen (2025). *FoU-miljöers roll i utvecklingen av en kunskapsbaserad socialtjänst*.